



---

## Introduction

**Christian Sapin**

---



### **Édition électronique**

URL : <https://journals.openedition.org/cem/1842>

DOI : [10.4000/cem.1842](https://doi.org/10.4000/cem.1842)

ISSN : 1954-3093

### **Éditeur**

Centre d'études médiévales Saint-Germain d'Auxerre

### **Édition imprimée**

Date de publication : 15 août 2007

ISSN : 1623-5770

### **Référence électronique**

Christian Sapin, « Introduction », *Bulletin du centre d'études médiévales d'Auxerre | BUCEMA* [En ligne], 11 | 2007, mis en ligne le 27 mars 2013, consulté le 22 septembre 2022. URL : <http://journals.openedition.org/cem/1842> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/cem.1842>

---

Ce document a été généré automatiquement le 22 septembre 2022.



Creative Commons - Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Partage dans les Mêmes Conditions  
4.0 International - CC BY-NC-SA 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

---

# Introduction

Christian Sapin

---

- 1 Le Centre d'études médiévales intervient dans des opérations d'archéologie programmée et des opérations d'archéologie préventive depuis son habilitation reconnue par le Ministère de la Culture. Dans les deux cas, les choix se font en fonction des problématiques couvertes par le CEM depuis plusieurs années principalement autour des sites religieux. C'est ainsi que les résultats acquis dont certains sont présentés ici, touchent de nombreuses questions qui quelquefois se recoupent comme l'origine des sites religieux (Marcenay [Côte d'Or], Saint-Quentin [Aisne]...), des églises doubles (Saint-Gérard de Brogne [Belgique], Saint-Père [Yonne]) ou la naissance des églises paroissiales (Branches [Yonne], Brienne [Aube]...). L'apport de l'archéologie concerne à la fois ces fonctions et les nouvelles datations que l'on peut proposer pour de nombreux sites concernés par le premier âge féodal. Plusieurs résultats convergent pour certaines constructions vers le X<sup>e</sup> siècle et devraient, à terme, renouveler considérablement notre vision souvent trop schématique des périodes carolingienne et romane basée sur une histoire des formes. Avec la reprise des recherches sur le site de Cluny, mais également de plusieurs sites clunisiens (Gigny, Baume...) en collaboration avec d'autres équipes ; c'est également un travail de comparaison qui enrichit ou enrichira notre approche de cette période avec des projets sur des sites étrangers de réformes contemporains comme Brogne.
- 2 Le patrimoine d'une ville comme Auxerre qui héberge le CEM, est au premier plan de nos déplacements quotidiens et de nos préoccupations surtout quand il s'agit de la cathédrale objet de recherches sur la crypte, d'accompagnement de travaux de restauration qui se traduisent de différentes manières : colloque, exposition, conférences, poster au Congrès de dendrochronologie de Pékin. D'autres interventions sur les églises ou sites de Saint-Germain, Saint-Eusèbe (cf. infra) ou Saint-Pierre <sup>1</sup> ont largement augmenté nos connaissances telles qu'elles apparaissaient en synthèse dans le *Document d'évaluation du patrimoine archéologique des villes de France* <sup>2</sup> publié en 1998.
- 3 Chaque chantier permet de renouveler notre regard sur les techniques de construction, mais aussi sur les méthodologies employées pour les relevés ou la documentation (bases de données) ou dans l'usage des analyses, contribuant ainsi à élaborer des

protocoles d'intervention mieux ciblés face à des situations d'archéologie préventive ou dans la perspective de la constitution d'une matériauthèque.

- 4 Dans cette section nous invitons également les autres chercheurs archéologues médiévistes, membres titulaires ou membres associés à l'ARTEHIS UMR 5594, qui dans le cadre de l'INRAP ou d'autres instances, ont travaillé sur des sites du Moyen Âge ou sur des sujets en rapport avec les recherches développées par le CEM et l'ARTEHIS.
- 

## NOTES

1. Travaux en cours pour les sites de Marcenay, Brogne, Saint-Pierre dont les résultats seront présentés dans le CEM 12.
2. C. Sapin (dir.), "Auxerre", *Documents d'évaluation du patrimoine archéologique des villes de France*, Tours, 1998, 192 p.